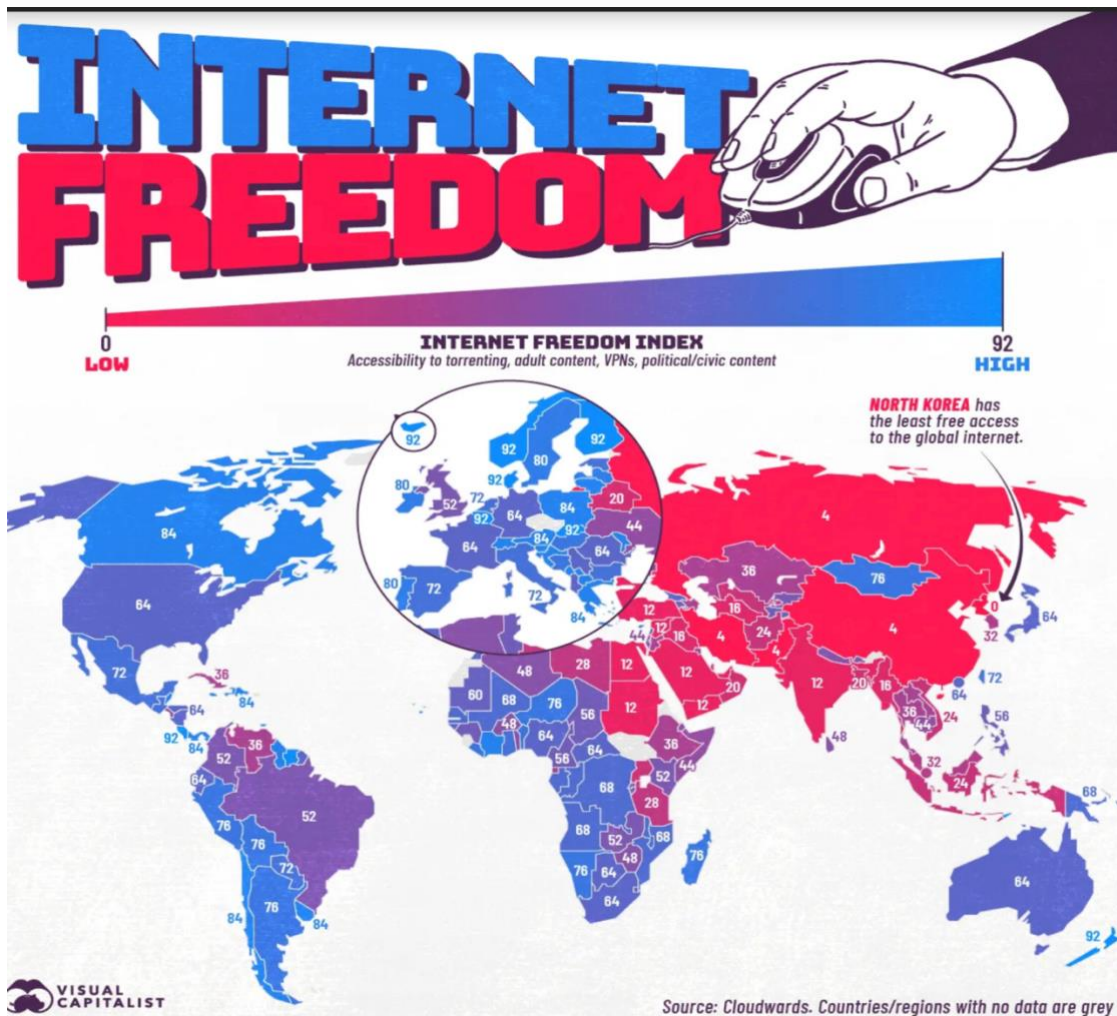


# 互联网自由度地图：兰与红对立的世界格局

文 | 徐令予

今晚在网上看到了一张极有意思的图片，"独乐乐不如众乐乐"，赶紧与亲友们分享。

[这张地图依据人们获取互联网信息的自由度](#)，对全球 171 个国家进行了排名。结果揭示了一个鲜明而巨大的差异：从欧洲和拉丁美洲部分地区高度开放的网络环境，到朝鲜和中国等国受到严格管控的体系。从蓝色所代表的充分自由，到红色所象征的高度限制，地图以连续光谱直观呈现出各国互联网自由度的分布。














这些数据来自 Cloudwards 发布的《2026 年互联网自由指数》。该指数从四个维度评估各国相关政策：种子下载（Torrenting）、VPN 可用性、成人内容访问，以及政治与公民言论表达。

俗话说，“一图胜千言”。这张图带来的，不只是信息，更是一种强烈的视觉与认知冲击。

1) 放眼欧亚大陆，除西欧一隅呈现出相对“晴朗”的蓝色之外，大部分区域被深红色覆盖，压迫感扑面而来。中俄并列于这一版图之上，形成鲜明的权力色块。若有人认为冷战已经远去，不妨再看看这张图。1917 年的一声炮响，不仅改变了俄罗斯，也深刻影响了中国。一百多年过去，这一历史回声，依然在欧亚大陆的广袤空间中留下清晰的痕迹。

2) 朝鲜以“零分”稳居榜单末位，成为互联网封闭的极端案例。某种意义上，它甚至承担了一种“缓冲角色”：如果没有这个极端存在，中俄的位置将更加尴尬。这种格局本身，也颇具讽刺意味。现在方知，中俄帮助北朝鲜这位小兄弟可能还有这层考虑。

Country	Internet Freedom Score
 Saudi Arabia	12
 Sudan	12
 Syria	12
 Türkiye	12
 United Arab Emirates	12
 Yemen	12
 China	4
 Iran	4
 Pakistan	4
 Russia	4
 North Korea	0

3) 从整体上看，互联网自由度较高的国家，多数为民主制度国家；但反过来并不完全成立。一个突出的例外是印度——作为一个人口大国和民主国家，其互联网自由度得分却相对偏低。

4) 印度的情况，或许与其复杂的宗教结构、社会传统及治理方式有关。从更宏观的角度看，历史悠久、文化结构厚重的国家，在互联网自由度上往往呈现出一定程度的保守性。

5) 另一个值得注意的现象是：岛屿国家普遍比大陆型大国拥有更高的互联网自由度。东亚地区尤为明显——海岛的蓝色与大陆的红色形成强烈对比。斯里兰卡、马达加斯加、新西兰等岛国均表现出较高自由度。甚至可以从地缘角度作一个类比：美洲在某种意义上也是欧亚大陆之外的“巨大岛屿”，其较高的自由度也就不难理解。反观历史，强力集权体制的发源与集中地，恰恰主要分布在欧亚大陆。

6) 看完这张图，不禁要问：这个世界上，真的存在一个统一的“互联网”（Internet）吗？或许在物理层面，它确实连通全球；但在信息自由流动的意义上，一个真正开放、无边界的互联网——过去没有，现在没有，将来恐怕也很难实现。

**徐令予 作于美国南加州（2026年4月21日）**